

“De commissie waardeert de directe lijn die het opleidingsteam met de studenten heeft, via begeleiding en coaching, als basis voor participatie.”

[klik hier voor meer info  
over deze feedback](#)

THEMATISCHE  
KWALITEITSBEWAKING

BELEIDSPLAN

Dialogocommissie

klik op de vakjes  
voor meer informatie

2021

Feedback experts

2022

Afstemmingsgesprek

2023

Managementgesprek

2024

Feedback experts

ANALYSE  
NIEUW BELEIDSPLAN

2025

Dialogocommissie

VALIDERING BELEIDSPLAN

### HET BELEIDSPLAN

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

1. Expertisegericht samenwerken in teams
2. Integratie, transfer en flexibiliteit curriculum
3. Kwaliteit van de praktijkbegeleiding
4. Het leerproces van studenten begeleiden vanuit de beginsituatie
5. Invulling van haalbare opdrachten
6. Transitiegerichte organisatie

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

### MEER INFORMATIE:

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL [↗](#)

Cijfers over de opleiding:

<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogocommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogocommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

### Leden dialogocommissie 2020



Niels Grosemans  
Scholengroep 12 Adite



Lieve Smeulders  
Heilig-Hart Leuven, Stroom



Jean D'huys  
Scholengemeenschap Sint-Jozef Bilzen-Hoeselt



Thibault Neyssen  
Instituut Mariaburcht - Stevoort



Tom Van Acker  
Warme scholen voor veerkrachtige jongeren, Wilde zwanen



Ine Thys  
UCLL Banaba Lerarenopleiding



Bruno Gevaert  
UCLL Lager Onderwijs



Job De Meyere  
UCLL expertisecentrum Art of Teaching



Fabian Escarmelle  
UCLL alumnus



Liza Cretskens  
UCLL alumnus



Maarten Verheyden  
UCLL student



Mark Kuijpers  
UCLL Lerarenopleiding



Steven Verjans  
UCLL Lerarenopleiding



Tanja Ceux  
UCLL expertisecentrum Education & Development



Joke Cauwenbergs  
UCLL alumnus

### Feedback dialogocommissie

De dialogocommissies kunnen zich vinden in de analyses van de opleidingen voor beide regio's. Het is sterk dat er verwezen wordt naar wat de MOVE visie betekent voor deze opleiding. De dialogocommissie raadt wel aan om nog scherper te omschrijven wat men wil bereiken door het brede kader dat men voor ogen heeft nog duidelijker te specificeren. Ook wordt aangeraden om nog sterker de student centraal te stellen door oog te hebben voor het welbevinden van de studenten en ook rekening te houden met de verschillende beginsituaties van de studenten. Ook het profileren van de opleiding is een aandachtspunt in beide regio's.

**“Het is sterk dat er verwezen wordt naar het leraarschap en de link gelegd wordt met MOVE, de visie van de Lerarenopleiding van UCLL.”**





De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

### Thema **EVALUEREN IN BALANS**

#### Leden

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten  
Universiteit Maastricht

 **THOMAS MORE** Sarah Schildermans  
Thomas More

 **UCLL HOGESCHOOL** An Verburgh  
UCLL R&E

 **vives** Elien Sabbe  
Vives

 **UCLL HOGESCHOOL** Robin Wouters  
UCLL student

 **UCLL HOGESCHOOL** Lies Wijnants  
UCLL O&S

#### Feedback experts

Het expertenpanel vindt het prachtig dat de opleiding competenties geformuleerd hebben die de kernstructuur vormen van de opleiding en dat ook deze gelijk zijn over de verschillende campussen. Het expertenpanel raadt de opleiding aan de visie op toetsing te expliciteren. Op basis daarvan kan bewust gekozen worden voor een verschil in concretisering tussen beide campussen vanuit deze visie en rekening houdend met de specifieke context en doelgroep.

Het expertenpanel waardeert de manier waarop de opleiding inzet op groeigerichte feedback en dat meerdere beoordelaars betrokken worden in een holistisch oordeel voor praktijkevaluatie. Ze raadt de opleiding aan om ook naar studenten transparanter te maken wat de visie van de opleiding is op feedback en toetsing en te bekijken hoe studenten betrokken kunnen worden als partner in het toetsbeleid. Het praktijkvenster is een mooi instrument dat helpt om referentiekaders af te spreken en taal te geven aan beoordelen. De opleiding dient er zich bewust van te zijn dat betrouwbaarheid niet hetzelfde is als objectiviteit. Door meerdere beoordelaars, contexten, datapunten, enz ... kan de betrouwbaarheid van evaluatie geborgd worden.

Wanneer de opleiding keuzes moet maken in functie van efficiëntie, raadt het expertenpanel aan om hierbij steeds te vertrekken vanuit de visie. Het is bovendien zinvol om, zowel voor opleiding van mentoren, als voor stagebegeleiding door de opleiding, verder te verkennen wat de mogelijkheden zijn om hybride te werken. Het expertenpanel geeft de opleiding tot slot mee om in het verdere proces mijlpalen in te bouwen en successen te vieren zodat alle collega's betrokken blijven

**“Het is prachtig dat de opleiding competenties geformuleerd heeft die de kernstructuur vormen van de opleiding en dat deze ook gelijk zijn voor beide campussen.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Belangrijkste conclusies

De programmadirecteur Lerarenopleiding bedankt de opleiding voor de degelijke voorbereiding en de openheid tijdens het gesprek.

De programmadirecteur waardeert de wijze waarop de verschillende kwaliteitskenmerken op een doordachte manier worden vorm gegeven, zoals bijvoorbeeld de leerresultaten en leeromgeving. Ook de wijze waarop men als opleiding werkt rond studentenparticipatie biedt leeransen om elkaar over de regio's heen te versterken. Daarnaast worden de inspanningen van de opleiding gewaardeerd om te blijven zoeken naar manieren om met de teams aan de slag te gaan en het werkveld te betrekken voor onder meer kwalitatieve praktijkbegeleiding.

Om de werking nog te verbeteren worden de volgende aandachtspunten na onderling overleg genoteerd:

- De opleiding verduidelijkt in de voorbereiding voor het managementgesprek in 2022-2023 de samenwerking en komt tot een gezamenlijk fundament dat vervolgens zijn afzonderlijke concrete invulling in de twee regio's kan kennen.
- De opleiding maakt werk van het expliciteren van een gemeenschappelijke visie (over de regio's heen) voor de opleiding in het algemeen en voor evalueren in het bijzonder waarop de concrete invullingen per regio vervolgens kunnen gebaseerd worden.
- De opleiding zet in op het van elkaar leren over de regio's Leuven en Limburg heen voor wat betreft studentenparticipatie en de wijze waarop medewerkers worden betrokken.
- De opleiding investeert in het op een meer systematische manier aan de slag gaan met beschikbare data en deze ook meer in samenhang met elkaar te analyseren.
- De opleiding blijft investeren in het garanderen van een kwalitatieve praktijkbegeleiding en dit onder meer door te zoeken naar manieren om de mentorenwerking te verbeteren en te blijven investeren in contacten met het werkveld.
- De opleiding blijft investeren in teamwerking.

**“De wijze waarop de verschillende kwaliteitskenmerken op een doordachte manier worden vormgegeven, zoals bijvoorbeeld de leerresultaten en leeromgeving wordt gewaardeerd.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Aanwezig bij gesprek

 **KdG** Karel de Grote Hogeschool  
Jill Schoonvliet  
Karel de Grote Hogeschool

 **MINIEMEN** INSTITUUT  
Cyrus Vanderschoot  
UCLL alumnus; Miniemeninstituut Leuven

 **VUB** VRIJLE UNIVERSITEIT BRUSSEL  
Jetske Strijbos  
VUB

 **UCLL** HOGESCHOOL  
Maggy Timmermans  
UCLL programmadiirecteur Technologie

 **UCLL** HOGESCHOOL  
Greet Decin  
UCLL programmadiirecteur Lerarenopleiding

### Belangrijkste conclusies

De commissie dankt de opleiding voor de voorbereiding en de openheid van het gesprek. De commissie benoemt enkele sterke punten:

- De commissie waardeert dat de opleiding werk maakt van een opleidingsvisie.
- De commissie waardeert dat de opleiding het initiatief neemt om haar curricula, naar aanleiding van de modernisering van het secundair onderwijs, te optimaliseren en dat ze daarbij rekening wenst te houden met de maatschappelijke noden.
- De commissie waardeert de directe lijn die het opleidingsteam met de studenten heeft, via begeleiding en coaching, als basis voor participatie.

De commissie waardeert dat de opleiding vertrekt vanuit een visie, al dient die voor elke regio nog op punt gesteld te worden. De commissie stelt vast dat het beleidsplan procesmatig opgevolgd wordt. De opleiding realiseert voor alle kwaliteitskenmerken minstens een procesgeoriënteerde aanpak. De commissie vindt het waardevol dat het beleidsplan ook inzet op deze aspecten van het groeimodel waar de opleiding nog in kan groeien en hierbij de maatschappelijke belangen en organisatorische noden in rekening te nemen. Dit alles doet de commissie besluiten dat ze er vertrouwen in heeft dat de opleiding voldoet aan de voorwaarden om kwaliteitsvol te werken voor elk van de onderwerpen of in staat is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken op basis van bestaande plannen. De gesprekspartners maken op basis van het gesprek en de daarbij geformuleerde suggesties bijkomende afspraken:

- De opleiding past het beleidsplan aan tegen november 2023: de opleiding maakt duidelijke keuzes in het beleidsplan, schrapt de prioriteiten/acties waarop niet meer zal ingezet worden om op die manier te komen tot een beleidsplan dat gehanteerd kan worden als een levend instrument en de werkbaarheid te verhogen. De opleiding benoemt na de aanpassing van het beleidsplan ook voor alle acties de verantwoordelijken (RACI).
- De opleiding versterkt de samenwerking met het werkveld om op die manier toe te groeien naar structurele partnerschappen.
- De opleiding koppelt op een consequente wijze de communicatie naar het team van medewerkers terug over stand van zaken van het beleidsplan om op die manier duidelijk te maken dat het beleidsplan het kompas voor de werking van de opleiding vormt.
- De opleiding maakt vertrekken van de visie weloverwogen keuzes over het curriculum, de wijze van evalueren, ...
- De opleiding versterkt de wijze waarop ze invulling geeft aan differentiatie en benut actief de meerwaarde van de aanwezige diversiteit om op die manier antwoord te bieden aan de maatschappelijke uitdagingen.
- De opleiding maakt werk van een visie op evaluatie om op basis hiervan een evaluatiebeleid uit te werken. De commissie adviseert hierbij gefaseerd te werk te gaan en om goed te overdenken hoe het ganse team aan dit proces kan participeren. Een ander aandachtspunt is na te gaan hoe er zuiniger kan getoetst worden zonder aan de vooropgestelde kwaliteit in te boeten.
- De opleiding herbekijkt de geformuleerde ambities in het groeimodel om op die manier een realistischer ambitieniveau te formuleren. Hierbij heeft de opleiding oog voor het verankeren van bestaande werking voor bijvoorbeeld kenmerken die zich situeren op een 'procesgericht' niveau alvorens dan een systeemgeoriënteerd niveau te ambiëren.
- De opleiding onderzoekt de mogelijkheid om ook focusgesprekken te voeren met alumni (één tot meerdere jaren na afstuderen) en bekijkt hoe ze de terugkoppeling naar de verschillende bevroegde doelgroepen op een meer systematischere wijze kan te organiseren om op die manier de feedbackloop te sluiten.
- De opleiding maakt een 'startpakket' klaar met enkele dragende documenten (concordantietabel, opleidingsvenster,...) voor zowel studenten, als voor nieuwe lectoren, zodat zij weten hoe hun lesopdracht is ingebed in het brede curriculum.
- De commissie raadt de opleiding aan om gericht in te zetten op intervisie over de beide regio's om nog meer te leren van elkaar.

**“De commissie waardeert de directe lijn die het opleidingsteam met de studenten heeft, via begeleiding en coaching, als basis voor participatie.”**

