

“De opleiding betreft de mening van studenten
effectief in hun beleid.”

[klik hier voor meer info
over deze feedback](#)

THEMATISCHE
KWALITEITSBEWAKING

BELEIDSPLAN

Dialogcommissie

klik op de vakjes
voor meer informatie

2021

Feedback experts

2022

Afstemmingsgesprek

2023

Managementgesprek

2024

Feedback experts

ANALYSE
NIEUW BELEIDSPLAN

2025

Dialogcommissie

VALIDERING BELEIDSPLAN

HET BELEIDSPLAN

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

1. Praktijkvaardigheden als core van de opleiding

We wensen meer aandacht te geven aan de praktijkvaardigheden: hoe kunnen we ze correct evalueren (praktijkexamen versus permanente evaluatie), hoe kunnen we studenten onderscheiden, hoe kunnen we studenten meer en betere oefenkansen geven,...

2. Opleiden tot laborant van de toekomst

Voor de laborant van de toekomst is de digitale geletterdheid steeds belangrijker. Bovendien wensen we naast inhoudelijke kennis ook verder in te zetten op ondernemingszin en loopbaancompetenties omdat een laborant meer is dan een persoon die labo-analyses correct kan uitvoeren en interpreteren. We willen ook verder werken aan taalvaardigheid en internationale competenties.

3. Inspirerende leer-, werk- en leefomgeving

De opleiding wenst specifiek in te zetten op initiatieven die de werkbelasting van lectoren kunnen bewaken. De opleiding wil verder inzetten op het welzijn van lectoren en studenten. We maken een kritische analyse van het nieuwe curriculum en bekijken waar we dienen bij te sturen.

4. Partners met het werkveld

We willen alumni meer betrekken bij het opstellen en onderhouden van het curriculum en willen ook werken aan de verdere uitbouw van ons netwerk (internationale projectweek, partnerschappen in het algemeen).

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

MEER INFORMATIE:

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL ↻

Cijfers over de opleiding:

<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogcommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogcommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

Leden dialogcommissie 2020

 Veerle Hulpiau
KU Leuven

 Lies Langouche
KU Leuven

 Chris Vanhentenrijk
H.H. Leuven

 Lies Wijnants
UCLL O&S

 Anna Nootens
UCLL student

Feedback dialogcommissie

De leden van de dialogcommissie geven aan dat de opleiding een heel sterke analyse maakte, die getuigt van een hoog reflectief vermogen. De analyse geeft een mooi en volledig beeld van waar de opleiding staat en waar ze voor wil gaan.

De dialogcommissie haalt twee thema's aan waarvoor het zinvol is dat de opleiding bekijkt of het nodig is deze nog eens extra te analyseren. Ten eerste geven de leden van de dialogcommissie aan dat de stageplaats een belangrijke leeromgeving is en wordt aangeraden na te gaan of er extra aandacht nodig is voor de kwaliteitsbewaking van deze stageplaatsen. Ten tweede raadt de dialogcommissie aan om een verdere analyse te maken van de lessen die geleerd kunnen worden uit de ervaringen met hybride onderwijs.

De beleidsprioriteiten van de opleiding sluiten aan bij de analyse die de opleiding maakte. Algemeen raadt de dialogcommissie aan om te bekijken hoe de duurzame integratie van digitaal onderwijs een duidelijkere plaats kan krijgen binnen het beleidsplan. Per beleidsprioriteit werden enkele concrete suggesties geformuleerd.

Praktijkvaardigheden als core van de opleiding

- Zet vooral in op het creëren van extra oefenkansen;
- Bekijk hoe permanente evaluatie geoptimaliseerd kan worden, eerder dan extra evaluatie in de vorm van voortgangstoetsen in te voeren.

Opleiden tot laboranten van de toekomst

- Focus bij het bijbrengen van digitale competenties (bijv. rond laboratorium-informatiesystemen) op het wekken van interesse van studenten voor ICT-toepassingen en op het vertrouwd geraken met een bepaalde manier van werken, eerder dan verschillende specifieke toepassingen gedetailleerd te bespreken.

Inspirerende leer-, werk- en leefomgeving

- Bekijk op niveau van de opleiding op welke manier hybride onderwijs voor efficiëntiewinst voor lectoren kan zorgen en bewaak de werklast van de studenten.

Partners met het werkveld

- Focus op het uitbouwen van een netwerk van alumni, die ingeschakeld kunnen worden voor het geven van navormingen en/of gastcolleges/infosessies tijdens de opleiding. Schakel alumni ook in voor de uitbouw van stageplaatsen.

“Het nieuw curriculum, met het aanbod van keuzetrajecten en de inzet op generieke competenties is een sterkte”



De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

Thema **EVALUEREN IN BALANS**

Leden

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten
Universiteit Maastricht

 **artevelde** hogeschool Olaf Spitaels
Artevelde Hogeschool

 **UCLL** Hogeschool Tanja Ceux
UCLL R&E

 **UCLL** Hogeschool Narcisse Vandebosch
UCLL R&E en PBA Verpleegkunde

 **UCLL** Hogeschool Thomas Brone
UCLL student BM

 **UCLL** Hogeschool Lies Wijnants
UCLL O&S

Feedback experten

Het expertenpanel waardeert de analyse van de opleiding die evaluatie binnen de opleiding breed in beeld bracht en ook reeds concrete acties vooropstelt. Het expertenpanel geeft aan dat er al een hele mooie weg afgelegd is met het nieuwe curriculum, waar al ingezet wordt op integratie van opleidingsonderdelen en op het longitudinaal opvolgen van bepaalde competenties met voldoende tussentijdse feedback. Het expertenpanel geeft aan dat de opleiding hierin nog verder kan gaan, maar erkent de stapsgewijze aanpak van de opleiding hierin.

Het expertenpanel beaamt het belang om na te gaan in welke mate het evaluatieprogramma overeenkomt met wat oorspronkelijk uitgetekend was en geeft hierbij vooral als suggestie mee om dit te doen vanuit wat de opleiding wil realiseren bij haar studenten en vandaaruit concrete richtlijnen/afspraken rond evaluaties te maken.

Het expertenpanel raadt de opleiding aan om praktijkvaardigheden holistisch te evalueren en geeft enkele concrete suggesties rond hoe docenten hun oordeel kunnen onderbouwen en hoe de betrouwbaarheid gegarandeerd kan worden indien verschillende docenten betrokken zijn bij de evaluatie.

Het expertenpanel erkent de opleiding haar inspanningen voor de remediëring van taalvaardigheden en voor de ondersteuning van studenten bij groepswerken.

Het expertenpanel raadt aan om bewust om te gaan met de verschillende systemen voor giscorrectie. Een valabele manier is om meerkeuzevragen te integreren in een examen met andere soorten vragen, een hogere cesuur, meer vragen te voorzien. Belangrijk is vooral dat voor de studenten duidelijk is welk systeem gebruikt wordt. Eenzelfde systeem gebruiken binnen de opleiding kan deze transparantie versterken

“Het is heel mooi dat de soft skills longitudinaal worden beoordeeld via het portfolio.”





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

Belangrijkste conclusies

De programmadirecteur Gezondheid bedankt de opleiding voor de grondige voorbereiding met degelijke onderbouwing. De opleiding realiseert al op veel vlakken een systeemgeoriënteerde aanpak. De programmadirecteur herkent de systematische werking en het betrekken van alle belanghebbenden. De opleiding heeft vooral volgende ambities op vlak van de kwaliteitskenmerken:

- Professionalisering van lectoren met betrekking tot studie- en studentenbegeleiding.
- Sluiten van de feedbackloop.
- Meer systematisch werken met een professionaliseringsplan op maat en op lange termijn.
- Blijvend inzetten op de gedragenheid bij lectoren over de leeromgeving.

Tijdens het gesprek werden vooral volgende aandachtspunten benoemd om verder op in te zetten:

- Alert blijven voor het studierendement en bekijken welke initiatieven genomen kunnen worden om de instroom in de opleiding te versterken (bijv. intakebureau, voorbereidingsprogramma).
- Inzetten op het teamgevoel binnen de opleiding.
- Op termijn een zinvol, interdisciplinair opleidingsonderdeel uitwerken.
- Met de POC pro-actief bekijken hoe de curriculumhervorming geëvalueerd zal worden.

“De opleiding neemt heel wat initiatieven om het studierendement te verhogen.”





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

Aanwezig bij gesprek



Liesbeth Van Coppenolle
HOGent



Stef Aerts
Odisee



Kim Plevoets
UCLL programmadirecteur Management



Wouter Eerlingen
UCLL alumnus; Sanofi



Toon Quaghebeur
UCLL programmadirecteur Gezondheid

Belangrijkste conclusies

De commissie dankt de opleiding voor de knappe voorbereiding. De commissie benoemt enkele sterke punten:

- Samenwerking met de Master Biomedische Wetenschappen.
- Evolutie richting meer geïntegreerd evalueren.
- Mooie doorvertaling van het begeleidingscontinuüm voor studenten naar de opleiding.
- Geëxpliciteerde visie op professionalisering.
- Extra stages bovenop de door het Koninklijk Besluit vereiste uren.

De commissie stelt vast dat de opleiding de afspraken van het afstemmingsgesprek systematisch oppakt. De opleiding neemt het beleid ter harte en heeft veel werk gezet. De opleiding kan de opvolging van beleidsplan nog systematischer aanpakken door ook terug te koppelen naar kwantitatieve indicatoren en acties af te vinken zodra ze tot de reguliere werking behoren. De commissie waardeert de realistische inschaling in het groeimodel en de bewust gekozen ambities voor groei. De opleiding heeft alle issues – ook al is er niet meteen een oplossing- op het vizier staan en werkt met een continue zorg voor haar kwaliteit.

Dit alles doet de commissie besluiten dat ze er vertrouwen in heeft dat de opleiding voldoet aan de voorwaarden om kwaliteitsvol te werken voor elk van de onderwerpen of in staat is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken op basis van bestaande plannen.

De gesprekspartners maken de volgende afspraken:

- De opleiding behoudt een mix van kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren in het beleidsplan en geeft bij een volgende stand van zaken ook een opvolging van de kwantitatieve indicatoren weer in het beleidsplan.
- De opleiding maakt bij een volgende stand van zaken van het beleidsplan duidelijk welke acties afgerond zijn, zodat de reguliere werking niet in het beleidsplan opgenomen blijft als actie.
- De opleiding heeft in het evaluatieplan aandacht voor slank evalueren.
- De opleiding expliciteert haar visie rond interprofessioneel samenwerken.
- In toekomstige beleidsbeslissingen moet de praktische organiseerbaarheid van de opleiding expliciet meegenomen worden in de besluitvorming.

“De opleiding betreft de mening van studenten effectief in hun beleid.”

